附表

案件简介表

|  |  |
| --- | --- |
| 案件名称 | 格式为“案件所属辖区+赔偿义务人(企业或个人) +损害行为+损害对象+生态环境损害赔偿案”。 |
| 赔偿权利人 |  | 赔偿义务人 |  |
| 案件线索来源 |  | 办案单位 |  |
| 事件地点 | □市域内，具体地点为: □跨地市，具体地点为: □跨省域，具体地点为: □其它：  |
| 损害类型 | □大气 □地表水和沉积物 □土壤和地下水 □生态破坏 □其它  |
| 鉴定情况 | 1.□调查单位自行认定；2.□相关领域专家库或专家委员会的专家意见；3.□有资质的鉴定评估机构出具生态环境损害鉴定评估报告；4.评估意见及结果：□不可量化损失□可量化损失，合计 万元，包括：清除污染的费用： 生态环境恢复费用： 生态环境恢复期间服务功能的损失： 生态环境功能永久性损害造成的损失： 生态环境损害赔偿调查、鉴定评估等费用： 防止损害的发生和扩大所支出的合理费用：  |
| 磋商情况 | 是否开展磋商：□是 □否1.修复方式：□原位修复□替代修复□其他： 2.赔偿总金额（万元）： 万元3.赔偿方式： 4.磋商协议司法确认情况：□是 □否 |
| 诉讼情况 | 是否提起诉讼：□是 □否1.诉讼对索赔请求是否支持： 2.修复方式：□原位修复□替代修复□其他： 3.赔偿总金额（万元）： 万元4.赔偿方式：  |
| 环境修复情况 | □正在修复 □已完成修复□没完成修复，原因： 修复工程量：  |
| 资金情况 | 1. 资金进入：□国库一般预算 □设立专项资金

□其他： 2.资金使用情况  |
| 其他情况 |  |

生态环境损害赔偿案件典型案例评分表
（样表）

案件名称： 办案单位：

| **评选标准** | **内容** | **得分** | **备注** |
| --- | --- | --- | --- |
| 案件管理工作层面（70分） | 环境损害调查、鉴定评估的及时性等（10分） |  |  |
| 磋商工作程序化、次数、时长等（10分） |  |  |
| 责任承担方式的创新性（10分） |  |  |
| 环境修复的有效性、监督机制的完善程度等（20分） |  |  |
| 生态环境损害赔偿资金管理模式的典型性：依法合规、公开透明、跟踪问效等（10分） |  |  |
| 磋商协议司法确认（10分） |  |  |
| 损害鉴定评估技术层面（10分） | 环境损害调查报告的科学性（4分） |  |  |
| 生态环境损害鉴定报告或专家评估意见的规范性、全面性（3分） |  |  |
| 生态修复方案的科学性、可行性以及生态环境修复效果情况（3分） |  |  |
| 社会影响和法治价值层面（20分） | 案例具有代表性、典型性，为生态环境损害赔偿工作取得实效进行了有益探索，在社会上产生一定影响，法律效果和社会效果俱佳。（20分） |  |  |

注：凡不涉及的内容，得分以满分计。

评分人： 总得分：